新增刑案匯覽

新增刑案匯覽卷十四

拆毀申明亭

湘撫　奏省城痞徒因藩司禁止迎會前往滋鬧獲匪訊供查是晚閧堂塞署由于王四指使曹桂三用火燒燬官轎藩署重地該匪等任意橫行實屬目無法紀亟應從嚴懲辦當於訊明後將王四曹桂三二犯即行正法以昭炯戒光緒十一年案

賭博

闈姓賭犯照刑部新章加重罪名

粵省　粵內地奸民設廠收買闈姓誘賭漁利獲犯梁沛霖等訊辦一案查光緒二年准刑部咨行嗣後廣東省開設闈姓花會等八項賭博起意為首之犯照舊例酌量加重實發雲貴極邊煙瘴充軍合夥出本之犯發邊遠充軍爲同收票收錢等犯杖一百徒三年仍各盡賭博本法先在犯事地方枷號兩個月滿日毋庸解配於開賭處所鎖帶鐵桿石墩五年限滿開釋等因通行遵照在案今該犯梁沛霖等膽敢抵觸法網設廠收買闈姓圖利營私殊屬不法自應

按照通行問擬梁沛霖出資誘合股本違禁私收銀至七萬數千兩之多情節較重未便稍事輕縱應於合夥出本發邊遠充軍罪上酌加一等擬發雲貴極邊烟瘴充軍到配折責安置梁亞繼梁亞傲胡亞樗冼三省區鑑黃作三張華火陳亞煋陳賞歐瑤鍾水桂黎亞千關德全均合依廣東省開設闈姓賭博幫同收票收錢等犯杖一百徒三年例擬杖一百徒三年仍照賭博本法先各在收票處所枷號兩個月滿日併傳解配在籍鎖帶鐵杆石墩五年限滿開釋

光緒七年案

世職等乘火夥竊貢物

失火

川督　奏泰革世職甲國恩等乘火夥竊

貢物一案訊明擬議查律載竊盜贓一百二十兩以上絞監候又為從者減一等各等語此案已革雲騎尉世職甲國恩因萬順典鋪失火隨同往救輒聽從逸犯周保初乘機夥竊

貢物實屬目無法紀遍查律例並無世職聽從乘火行竊貢物作何治罪明文亦無恰合成案惟查該委員恒琮寓所本與齊民雜處且綢緞箱已夥街口該犯等行竊並不知為

貢物應照尋常竊盜問擬第該犯身膺世職擅從衆
火行竊若止依竊盜贓物滿貫為從減一等律擬以
滿流尚覺輕縱自應從重加等問擬查所竊緞疋共
計值銀七百九十九兩申國恩除革去雲騎尉世職
外應照竊盜贓一百二十兩以上絞監候為從減一
等律滿流罪上從重發往新疆當充苦差以肅營伍
而儆官邪免其刺字李定國聽從行竊分贓亦屬不
法合依竊盜贓一百二十兩以上絞監候為從減一
等律擬杖一百流三千里照例刺字周葆初等現均
在逃該犯等僅認為從稱逃者為首雖保非恃無質

證串飾避就罪歸生死出入未便先决從犯應請將

串國恩等監候待質俟緝獲周葆初等到案質訊明

確或待質年限屆滿另行辦理逸犯周葆初等及尚

未查獲緞籍飭縣一併查緝獲時另結 光緒四年案

職官將故勇寄存僞造牌札押錢未成

不應爲

閩撫　奏已革通判魏聯芳因被逼欠賬無償輒將已故勇丁陳英貴寄存僞造功牌保札押錢未成雖不知牌札僞造來歷亦無串同誆騙情事究屬不應魏聯芳請照不應重律擬杖八十事犯在光緒七年五月十四日

恩詔以前係職官營私應請不准援免相應請

旨將該員魏聯芳開復革職處分仍照不應爲而爲私罪例降三級調用張玉田聽囑轉押卽係爲從應減一等擬杖七十鄭隆目擊魏聯芳等商押牌札因欲收

回欠項並不阻止反行慫恿亦屬不合應請照不應
輕律笞四十該犯等事犯在
恩詔以前所得杖罪請免發落 光緒七年案

科場謄錄手卷寫錯誤

江撫 奏禮部咨查江西省壬午科舉人陳朝柱試
卷硃墨不符一案陳成選充當謄錄於所謄試卷並
不細心謄寫輒將庸庸二字錯寫剜改並墨卷內旁
改猶運二字被壓字戒尺壓住未經看出照謄雖不
關乎去取究屬粗心玩忽陳成選應請照不應重律
擬杖八十折責革役舉人張朝柱於所作文字細對
塗改並無不合其於謄錄如何謄改錯誤訛不知情

應免畱議 光緒九年案

罪人拒捕捕役放鎗傷斃非應捕之從犯

罪人拒捕

皖撫　題舒城縣捕役嚴洪因罪人胡春拒捕主使夥役放鎗致傷從犯何立奎身死一案查律載罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候又威力主使人毆打至死者以主使之人爲首各等語此案嚴洪奉票緝拏逃犯胡春並不設法捕拏輒因胡春糾合何立奎拒捕砍傷主使何得從牆洞內放鎗致斃何立奎轟傷身死查已死何立奎雖非命案應捕人犯惟既聽從胡春拒捕傷差即屬有罪應捕嚴洪係事後主令放鎗並非被拒登時格殺徧查律例並無

恰合尊條自應仍照擅殺本律以主使爲首問擬應
如該撫所題嚴拱合依罪人不拒捕而擅殺以鬭殺
論鬭殺者絞監候以主使之人爲首律擬絞監候該
犯到官在同治十一年正月初四日
恩旨以前係擅殺罪人秋審應入緩決應准減爲杖一百
流三千里該撫疏稱胡春因嚴拱等隔境往拏輒敢
令何立奎拒捕毀票傷差闖門抗拒並用鎗土潑鄉
罪坐所由自應以該犯爲首加等問擬胡春合依罪
犯逃走拒捕者於本罪上加二等律應於刃傷張朝
沅杖八十徒二年律上加拒捕罪二等擬杖一

圖姦未成
拒扎氏翁
身死擬定
專條

百徒三年該犯曾充坊捕知法犯法應再加一等擬
杖一百流二千里雖事犯到官亦在
恩旨以前第係革役拒捕傷差應不准其援減與嚴撥分
別發配折責安置同治十三年說帖
刑部　奏據豫撫咨稱蘭儀縣民張二黑圖姦王管
氏不從喊嚷當時畏懼逃跑被氏翁王泳聚追至院
內扎傷扭住該犯圖脫情急奪刀拒扎王泳聚致傷
移時身死一摺查例載強姦未成將本婦立時殺死
者擬斬立決毆傷越數日後因傷身死者擬斬監候
若其夫與父母親屬聞聲赴救姦夫逞兇拒捕立時

殺死者俱擬斬立決毆傷越數日後因傷身死者亦
擬斬監候又強姦刃傷本婦及其夫與父母有服親
屬未成姦者擬絞監候其圖姦調姦罪人拒傷本婦
並其夫與父母及有服親屬係刃傷者發極邊足四
千里安置各等語謝查強姦殺人例文係雍正十一
年及乾隆二年纂定祇言強姦未及圖姦調姦道光
三年因該省請示始定有圖姦調姦拒捕之例而亦
祇言傷人至殺人應如何治罪例內仍未議及檢查
歷年成案有照犯罪拒捕殺人擬斬監候者亦有比
照強姦立時殺人擬斬立決者辦理本不畫一茲據

該撫以此等案件律例既無明文成案亦多互異未敢率行臆斷咨部請示等因臣等伏思圖姦殺人與強姦殺人雖同一因姦斃命惟圖姦者輕祗語言調戲重亦不過手足勾引視強姦者之悍然無忌肆行淫慾情形既大不相侔斷罪既難歸一致綜核例文強姦刃傷本婦及拒捕刃傷其夫與有服親屬罪應繯首圖姦調姦刃傷本婦並其夫與有服親屬止擬軍戍本夫登時殺死強姦未成罪人例應勿論有服親屬登時殺死強姦未成罪人亦止擬滿徒而殺死圖姦未成罪人則無論登時事後俱擬絞候是圖姦

調姦拒捕刃傷既不與強姦拒捕同科絞候則圖姦調姦拒捕殺人即不應照強姦拒捕殺人同擬斬決即可類推本夫及有服親屬殺死圖姦未成罪人不與殺死強姦未成罪人擬以勿論滿徒則圖姦罪人殺死本夫及有服親屬即不應照強姦拒捕殺人問擬斬決亦可類推況姦夫拒捕刃傷應擬絞之人例應絞候拒殺本夫及應擬絞之人例應斬候從不問擬立決若將圖姦調姦拒捕殺人概照強姦例問擬斬決是傷人既較姦夫科罪為輕而殺人獨較姦夫科罪為重不特彼此參差亦與刃傷本例互相牴牾

遵駁奏擬
拒捕竊賊
及受賄縱
兇官犯

殊不足以示區別而昭平允既據該撫咨請部示自
應妥立專條以歸畫一 臣等公同酌擬請嗣後圖
姦調姦未成罪人殺死本婦及拒捕殺死其夫與父
母並有服親屬無論立時及越數日俱照犯罪拒捕
殺所捕人律擬斬監候如此斟酌定擬庶與各例不
致互異而于情法亦得其平 光緒七年通行

辦事大臣 奏准刑部咨開光緒六年十二月初二
日議覆奴才定安等審明賊犯竊伸糾邀竊得英
額等行竊拒傷事主並受賄縱兇之官犯蘇勒興阿
等分別定擬一案除竊伸一犯改擬斬監候外查得

英額聽從旁佃開槍向事主崔吱聶擊未傷按爲從減等罪止擬徒其於旁佃將那丹珠擊斃該犯上馬助勢按爲從未經幇毆成傷罪止擬軍蘇勒興阿得受該犯得英額馬一匹縱令逃遁按律應與同罪應令該將軍詳核案情例意另行妥擬具奏餘如所奏辦理等因奉

旨依議欽此欽遵咨行飭員詳核緣得英額一犯已於光緒六年十二月二十一日未奉部覆之先在監病故隨檢卷宗詳查得英額於事主崔吱聶向喊嚇之時雖係聽從旁佃首先開槍究竟聶擊未傷迨旁佃用

槍將那丹珠墜斃該犯僅止上馬助勢亦未帮毆成傷蘇勒與阿兩次承緝曾經故縱罪應擬杖之阿隆阿等又得受該犯得英額馬匹遂縱其逃逸罪有應得自應遵照指飭按例妥擬查例載竊盜拒捕未經帮拒成傷者發極邊足四千里充軍又律載承差追捕罪人受財故縱者與囚同罪又二罪俱發以重論各等語此案得英額一犯應照竊盜爲從拒捕未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍例擬發極邊足四千里充軍業已病故均毋庸議已革雲騎尉蘇勒與阿除故縱阿隆阿等輕罪不議外照例與囚同罪

亦擬發極邊足四千里充軍係屬職官擬發新疆効
力贖罪俟奉部覆再行起解至苛罰一犯業已監斃
咨部有案所得斬監候罪名應毋庸議光緒七年案

押犯脫逃官役分別議結

獄囚脫監及反獄在逃

皖撫　奏亳州監犯脫逃官役並無賄縱分別議結一案查律載獄卒不覺失囚者減囚罪二等因自內反獄在逃又減二等等語此案亳州因監獄被毀將命案內罪應擬絞之孫玉等犯覊押民房派差孫得等看守一時疏忽致被押犯孫玉等恃衆逞兇殺傷多人由民房內擁出脫逃雖無賄縱等弊究屬防守欠嚴惟民房與監犯擁出與反逃稍有區別遍查律例並無疎脫在押絞犯之看役作何治罪明文其捕限百日早滿自應比律量減問擬如該撫所奏看役

監厫被火差役押犯移禁脫逃

孫得劉泰梁寬應比照獄卒不覺失囚者減囚罪二等囚自內反獄在逃又減一等律于逃犯孫玉等絞罪上遞減四等杖八十徒二年再疊減一等均擬杖七十徒一年半家丁鍾升劉成經該州派令隨同照應責雖輕于看役惟不能先事預防究有不合照不應重律均擬杖八十事犯到官俱在咸豐十一年十月初九日

恩赦以前丁役等所得杖徒應予援免釋放 同治三年說帖

鄂撫 奏宣都縣差役鄧坤陳進因監厫被火延燒派令押解斬犯李萌楨往城隍廟關禁並不小心押

解行至街口被人擠散乘間脫逃核與解審在途脫逃無異訊係一時疏忽並無賄縱情弊自應按例問擬差役鄧坤陳淮均應照解審斬犯果係依法管解偶致疏脫將長解暫行監禁一年飭縣另選幹役押同該親屬上緊踹緝俟限滿逃犯有無弋獲再行分别辦理陳淮已經病故應與訊無凌虐之禁卒均毋庸議鄧坤年已七十又無親屬協緝若任久羈囹圄殊堪矜憫可否即按流罪照律收贖令其自行踹緝協同兩緝聽候部議禁卒廖辛於廟獄遺火延燒監厫並未擅離惟未能先事預防究屬疏忽應請照不

應責杖八十律擬杖八十折責革役光緒九年案

遣犯私逃回籍聞拿復回配所改發新疆枷號

徒流人逃

刑部　奏遣犯劉鴻恩由軍台私自回籍聞拿復回配所一案查該犯劉鴻恩以快役敢充練總爲保都司不知奉法輒敢開設賭局苛斂商民種種惡跡業經前署盛京將軍奉天總督岳實訛明或查無實據或事出有因請旨革職以棍徒擾害例擬軍改發軍台効力贖罪奏結在案例不重科其罪惟該犯膽敢由配潛逃回籍實屬目無法紀自應按例懲辦查例載尋常遣犯人犯在配脫逃並無行兇爲匪亦無拒捕倚事被獲者五

次以內遞回發遣處枷號一個月投回者免罪等語
查該犯前經署盛京將軍崇實審依奉天吉林二省
設局開賭照棍徒擾害例發極邊足四千里充軍係
帶勇武弁應發新疆其時新疆道路未通照章改發
黑龍江因黑龍係吉林鄰省改發軍台效力贖罪現
准兵部咨據陝甘總督查報甘省關內道路已通所
有新疆發遣人犯仍應改發該省應將該犯劉鴻恩
從重改發新疆效力贖罪該犯聞拿潛回配所與自
行投首者不同應不准免其逃罪到配後仍枷號一
個月恭候

拏獲免死配逃盜犯仍候部覆辦理

命下臣部咨送兵部即行起解光緒四年案

直督　奏步軍統領衙門拏獲免死配逃盜犯王五十兒轉發審辦一案查例載免死減等發遣盜犯改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍在配脫逃已逾五日拏獲者無論有無行兇爲匪請

旨即行正法又同治年間新例免死發遣盜犯如脫逃拏獲例應正法者於審明後即行正法毋庸候部核覆等語此案王五十兒係免死擬遣改軍盜犯乃不安分在配復敢乘間潛逃實屬不法計逃後至拏獲早逾五日自應按照同治年間新例於審明後即行正

法惟該犯前曾配逃因畏罪自行砍落腳趾投首仍

發原配與從無畏罪之心者情稍有間近值酌復盜

犯舊例之際仍應監候部復再行正法以昭慎重

光緒十年案

監候待質人犯議定章程

刑部　咨監候待質人犯請飭議章程一摺查詞訟案件均應按限審結俾監無留犯祇以訟獄繁滋難免有獲犯稱逃者為首者無指證之事據供辦結則不敢必其非為首強加重罪又不敢必其非為從是以監候待質原屬不得已之舉然又不敢必逃犯果能弋獲現犯果有避就徒令現犯長年拘繫情殊可憫是以例定監候待質人犯除強盜案件不應寬釋外其餘原擬遣軍流罪已過十年徒罪已過五年杖罪已過三年並未擬定罪名之人已過二年者照原

擬罪名分別發配折責保釋本極周備毋庸輕議更
張茲據該御史奏稱現值荒旱成災
皇上虔祈雪澤請將監候待質人犯議定章程頒發遵行
以冀天時人事兩相感召休徵可驗係爲一時權宜
清理庶獄起見自應量爲變通惟該御史奏稱凡係
首犯在逃從犯先獲之案訊明確供以一二年爲限
令其監候待質似謂首犯在逃概須待質又不分罪
名輕重槩以一二年爲限漫無區別未免窒礙難行
臣等悉心酌議擬請嗣後各省監候待質人犯除所
犯係罪應立決及秋審後情實無疑或雖非死罪而

有關十惡不赦者仍照例定年限待質毋庸議外其
尋常待質案件原擬軍流遣罪例應待質十年者減
為五年徒罪應五年者減為二年半杖罪應三年者
減為一年半未定罪名人犯應三年者減為一年至
直隸河南山西三省現值荒旱成災尤宜格外矜恤
監候待質人犯原擬遣軍流罪例應五年者減為二
年半徒罪應二年半者減為一年三個月杖罪及未
定罪名人犯毋庸待質各省所有先經待質人犯已
滿現定年限者即行發落一俟直隸山西河南三省
雨澤霑足年歲順成即由該督撫奏明仍照定例辦

理其首犯雖在逃而現獲多於逸犯及逸犯雖多而犯係先後拏獲供出一轍或雖同時並獲而隔別研訊實係逃者爲首及事主屍親人等指證有據者仍照例先決從罪毋庸概行待質該御史所稱凡係首犯在逃從犯先獲之案令其監候待質之處應毋庸議再該御史奏稱在逃者將來獲案無論首從均加等重辦以照炯戒等語查謀殺故殺拒捕殺人等類情重之犯脫逃二三年後就獲者例以改爲立決無可加重尋常命案及無關人命應擬死罪各犯例內指明仍照本律例定擬或隨案酌核情節分別定擬

不應加重該御史所稱無論首從加等重辦之處亦毋庸議惟查各省題咨到部案件往往逾限甚久加該御史所奏監候待質之案必要犯全獲乃能訊結各省竟有淹滯數年以致案多積壓日久弊生此等情弊誠恐不免殊非核實辦公之道相應請

旨飭下各省督撫將軍都統府尹嚴飭所屬嗣後審辦命盜等案務須遵照例定審限迅速完結即有獲犯稱據逃者爲首旁無證佐恐有避重就輕情弊亦必訊取供詞按例定擬罪名再行監候待質不得藉犯供狡展懸案莫結致令久羈囹圄倘有前項等弊即由

該管上司立即查叅庶足以挽積習而刑章益昭嚴

肅光緒四年通行

解審斬絞重犯中途脫逃案件均以犯逃之日起限

主守不覺失囚

刑部　咨據湖北巡撫咨稱解審斬絞重犯中途脫逃一案查例載解審斬絞重犯在途脫逃果係依法管解僅致疏脫者除短解兵役依律減二等治罪外將長解一名暫行監禁一年限內拏獲照逃犯本罪減一等擬徒限內無獲即照逃犯本罪減一等擬流又解審諸犯中途脫逃簽差不慎之長解官及撥兵添差護解之地方文武各官俱照吏部定例降留降調革職並革職留任一年限內拏獲題請開復限滿不獲查係依法管解偶致疏脫者即照吏例以降革

完結各等語又嘉慶二十年年間本部議覆山東省
題解審脫逃絞犯李玉柱係嘉慶十六年二月中途
脫逃審明解役蕭長安等係依法管解偶致疎脫監
禁勒緝至二十年五月將李玉柱拏獲該撫以十九
年奏准部覆之日起限聲明拏獲尚在一年限內將
解役減二等擬徒經本部仍以犯逃之日起限將解
役依例限於逃犯本罪上減一等擬流等因題覆在
案茲據該撫以辦理解審斬絞重犯中途脫逃一年
限滿無獲將長解差役照逃犯本罪減等擬流之案
向以犯逃之日起歷奉部覆有案前因監利縣差役

甄得沅等管解斬犯鄧之丙中途脫逃一案以奉准部覆之日起限核與向辦成案不符駁飭妥擬據該府縣以同治十一年該縣差役王德等中途疎脫斬犯王廣黴一案曾經奉准部覆有案引以為據又有荊門州稟詳差役任沅等中途疎脫斬犯劉大德一案亦以同治十三年二月奏准部覆計限起限滿照例減等杖流等情但從前未奉部中通行例內亦無指定何月日起限明文以致外間援引不無誤會辦理終屬兩歧嗣後此等案件究以何日起限之處明晰核示通行以便遵守免致歧誤等因咨部本部查

解審斬絞重犯中途脫逃係依法管解偶致疎脫將長解監禁一年限內拏獲減一等擬徒限內無獲照逃犯本罪減一等擬流歷來辦理俱以逃犯之日起限原以逃犯之勒限緝捕關係解役之罪名與解官之處分定例謹嚴斷不能以解役之是否疎脫有無罪縱尚未審定而停緝以待限即不應以解役罪名審結之日始行起限緝拏恭觀承審例限悉自獲犯之日起盜賊捕限悉自犯逃之日起均不以詳報飭審飭緝之日起限又如越獄之例獄卒以百日內外分別各罪治罪獄官以五日四個月分別革留革職

所謂五日四個月者勢不能俟欽奉到部覆後始行起限則重犯中途脫逃均可類推今監利縣及荊門州差役龔得沅任沅曾解斬犯鄧之兩劉大德中途脫逃二案自應以犯逃之日起限以符定例該州縣率以奉准部覆之日起限均屬誤會例意所引同治十一年差役王德等中途脫逃斬犯王鹿鳴以奉准部覆起限之案係隨時核覆之件不得援以為據應咨該撫飭行照例更正惟該省辦理此等案件既涉兩歧誠恐各省亦所不免應通行各省嗣後遇有解審斬絞重犯中途脫逃之案均以犯逃之日起限

職官疏脫擬軍枷號人犯尚無賄縱情弊

以歸畫一而免歧異相應行文該撫並通行各省一
律遵照辦理可也光緒二年通行

將軍　奏雲騎尉德魁永升將交官枷號期滿解配
軍犯劉甫四一名釦放枷鐐致犯脫逃一案當
經審擬咨部嗣准刑部咨難保無賄縱情弊令訊明
分題茲訊無賄縱揑飾情弊應即擬結查律例並無
疏脫擬軍先行枷號人犯作何斷罪正條應照名例
引律比附加減定擬查例載尋常遣犯脫逃將押解
人等杖八十枷號一個月故縱者照律與囚同罪又
律載獄囚應鎖扭而不用鎖扭脫去者若因該流罪

管五十又不應爲而爲事理重者杖八十各等語此案雲騎尉德魁看管枷號軍犯劉甫因該犯央懇輒令領催富陞用兵海陞齊永付將枷開卸隨帶腳鐐看守班滿交雲騎尉永升富常阿接管該犯復因行走不便向永升富常阿央懇鬆刑該員等被央應允令領催富陞用兵海陞齊永付將其腳鐐開放取保致犯於另班潛逃並訊無受賄情事雖鬆放刑具情同故縱惟於該員班內該犯並未脫逃究與實在故放者有別自應比例酌減問擬德魁應革去雲騎尉與日革雲騎尉永升富常阿均合比照尋常遣犯脫

逃押解人等故縱着與囚同罪例於逃犯劉傳田罪上量減一等擬杖一百徒三年係職官應發往臺効力贖罪領催富陞用兵海陞齊永付隨同德魁等看守輒聽從鬆刑以致軍犯劉甫田於另班脫逃厥罪惟均富陞海陞齊亦應比照押解人等故縱着與囚同罪例量減一等各擬杖一百徒三年均革去甲兵錢糧照例折枷鞭責發落 光緒六年案

命盜案照例定審限速結

盜賊捕限

刑部　咨奏各省辦案遲延扣限率多飭詞申明定章以期速結一摺查例載各省審理案件尋常命案限六個月盜刦及情重命案欽部事件並一切雜案俱定限四個月其限六個月者州縣三個月解府州府州一個月解司司一個月解督撫督撫一個月咨題限四個月者州縣兩個月解府州府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日咨題如案內正犯及要証未獲情事未得確實者題明展限若隔屬提人及行查者以人文到日起限如

有遲延情弊該督撫察恭若該督撫將遲延各官徇
情不行題恭察出一併交部議處又承審命盜及
欽部事件至限滿不結該督撫照例咨部即以限滿之日
結算兩限二參四個月仍令州縣兩個月解府州府
州臬司督撫各分限二十日如逾限不結該督撫將
易結不結情由詳查註明題恭照例議處至承審官
內有陞任革職降調及因公他往委員接審者如前
官承審未及一月者准其按審過日期扣展一個月
以上離任者准其展限一個月分限三個月兩個月
事件前官承審定限過半離任者准其扣半加展如

前官於二參限內離任者接任官准其以到任之日起無論六個月四個月事件俱扣限四個月審結至原問官審斷未當及犯供翻異情節督撫另委賢員或會同原問官審理委審之員扣限一個月該管各上司亦統限一個月核轉具題總以兩個月完結如官員承審案件借端巧為掩飾不行速結者令該督撫題參交與該部嚴加議處上司徇庇不行題參及下屬已經解審混行駁查以致承審官違限並知屬官例限將滿借端故為派委希圖展限者一併交部議處督撫題參遲延時日將何月日解審駁查次數

聲明聽部查核各等語又光緒七年五月初六日奉
上諭刑部奏各省命盜案件辦理遲延酌議稽查章程請
旨辦理一摺各省辦理命盜案件本有定限其承審遲
延者分別議處定例綦嚴近來各州縣往往藉端遲延
任意耽誤甚至捏詞扣展延擱數年積壓牽混弊端百
出殊非慎重刑章之道自應責成稽查以期週密著各
直省督撫等自此次奉旨之日起先將現任各州縣詳
報未結命盜案件造冊咨部嗣後命盜等案例應題咨
之件著於各州縣通報之後由該督撫等彙齊造冊按
月報部一次毋得視為具文如查有遲逾等弊該部立

即嚴參以警玩泄欽此欽遵在案是州縣承審命盜等

案例有審限即離任接審扣展及招解上司亦各有分

限原以杜遲延之弊立法已極周詳該管上司果能

認眞督催自無難依限擬結無如各省奉行日久視

爲具文所扣審限率多藉詞遲延是以臣部于十年

五月間奏准令外省將州縣遞詳命盜等案起限按

月造冊報部俾得稽核以免積壓乃查近來各省題

咨案件州縣案經解審該管上司並不按照例定審

限速行擬結或混行駁查或稱犯供狡展及犯供不

符游疑等詞分作數次委審各給審限每次審限屆

滿復行改委而所委各員又多係實任因公晉郡晉
省無論易結之案下屬已經解審土司不應遲行派
委試問實任人員何能留省委審久曠職守明係隨
便係敘勻派處分尤其甚者於兇犯自首以及擅殺
罪人避重就輕各案其情節無所為疑難犯供亦斷
不至翻異一經解審該土司亦藉詞迭次委審推原
其故皆由州縣官於閭閻詞訟並不趕緊清理該管
土司亦不認真稽催及至定限已逾復巧為支詞搪
飾冀免嚴參從此州縣官無所顧忌任意遲延竟有
尋常案件壓擱至數年及一二年不結者雖經 臣部

逐案駁斥而各省積錮已深似此扣限者尚不一而

足現當彙查各省冊報審限之際若任令捏敘致多

延擱縱有稽查章程仍于實際無裨相應申明定例

請

旨飭下各省督撫將軍都統府尹嗣後所屬州縣解審命

盜等案到省督同臬司按照例定審限委遞審結如

果有情罪未符或犯供歧異必須委審方成信讞者

亦應分別發委首府首縣覆審不得委令賢首部

實任人員迭次扣展審限致違成例仍由該督撫及

該臬司隨時認眞稽查督催俾案無留滯倘查有仍

前提敘名目致有遲逾等情卽行從嚴懲辦以復舊章而挽積習　光緒七年通行

妄拏舉人
毆辱士類

故禁故勘平人

大學士刑部　奏縱容番役妄拏舉人古銘猷等及士類一案查例載步軍統領衙門審理案件若將案外無辜之人牽行拏送一經刑部審明並非正犯即將該管官叅奏番役人等照例治罪又番役將死罪人犯私拷取供者枷號一個月杖一百將軍流以下等犯私拷取供者各遞加一等治罪又律載不應爲而爲事理重者杖八十各等語此案和清經委驍尉恩昌派令訪拿綽號人犯小軍師古香臣其兄古銘猷出見查知古香臣並不同居古銘猷係屬舉人給

與名片飭差同向恩昌告知恩昌輒稱舉人不知真假仍飭傳桑和清復往查傳因古銘猷不肯同行輒敢起意鎖打雖非意在取供究係私拷擬軍流以下遞加一等治罪例如係私拷平人罪應杖九十徒二年半惟古銘猷係屬舉人與僅止私拷平人不同應按本例酌加二等問擬和清應革去技勇兵七品頂戴合於番役人等私拷平人杖九十徒二年半例上酌加二等擬杖一百流二千里係旗人情節較重不准折枷應發往黑龍江當差到配交該將軍酌量安插崇斌河曹成祿隨同和清妄拏無辜將古銘猷抓

踢鎖毆均應革去技勇兵於和淸流罪上減一等擬杖一百徒三年恆喜松海崇山文福萬壽奇昌四唐阿僅止隨同和淸將古銘猷押走並未毆打均應革去技勇兵再減一等擬杖九十徒二年半均係旗人分別折枷時逢熱審應交旗暫行收管俟秋涼再行補枷滿日鞭責發落交步軍校德昌將不應鎖禁之古銘猷擅加鐐銬看守古銘猷本係舉人並未犯事到官若僅照不應鎖禁而鎖禁杖八十律問擬殊覺輕縱德昌應從重照不應重律擬杖八十係職官請

旨交部議處交翼尉連祥於所屬步軍校德昌將古銘猷

擅加鐐銬看守不能覺察非尋常疏忽可比應請
旨一併交部議處委翼尉恩昌明知舉人古銘猷不應傳
案仍派役往傳已屬謬妄迨經和清等將古銘猷毆
傷該統領飭令查覆並不訊明兵丁滋事實情輒據
和清一面之詞率行稟覆即係扶同捏飾應請
旨交部嚴加議處署步軍統領左翼總兵戶部右侍郎崇
禮於所屬司員營弁不職漫無覺察古銘猷被毆一
案欽奉
特旨交察又不確切查明僅據劣弁捏稟之詞率請交部
訊辦意圖諉卸顯係廻護掩飾應請

旨交部照例議處該左右翼總兵咜同具奏亦有失察之咎應請

旨交部查取職名分別議處光緒八年五月十二日奉

上諭大學士刑部奏會同審明妄拏無辜毆辱士類之兵丁按例定擬並查明原參各節一摺委步軍校德昌擅並未仍身到官之舉人擅加鎖鏈看守著交部議處驍尉連祥未能覺察非尋常疏忽可比著交部議處參與尉恩昌明知古銘猷不應傳案仍派役往傳已屬謬妄並不訊明兵丁滋事實情扶同揑飾著交部嚴加議處署步軍統領左翼總兵工部右侍郎崇禮於所屬司員

永遠監禁暨永遠枷號人犯照舊章酌辦

營弁不職漫無覺察降旨交查之案並不確切查明俾據提禀之詞率請交部訊辦意圖委卸迴護掩飾著交部照例議處署左翼總兵容貴右翼總兵文秀隨同具奏亦難辭咎均著交部分別議處欽此 光緒十年案

刑部咨 奏為恭逢

恩詔請將監禁暨永遠枷號兩項人犯循照舊章酌量辦理恭摺具奏仰祈

聖鑒事竊照乾隆元年欽奉

恩詔所有因瘋殺人之犯監禁一年驗明病愈即予釋放嗣於乾隆二十七年經 原 部奏准定例將此項人犯

永遠監禁嘉慶元年復欽奉

恩詔據原任山東巡撫伊河阿題請將因瘋殺人永遠監禁之犯與各犯死罪人犯一體查辦經 臣 部將瘋病殺人之犯請議以二十年為斷其監禁已逾二十年而年逾七十精力就衰者令各督撫確加提驗實係病久痊愈再由 臣 部分別核情釋放在案迨嘉慶五年四月二十一日奉

上諭前因清理庶獄令刑部將各省軍流分別減等發落今思刑部及各省監獄內尚有永遠監禁並永遠枷號各犯亦宜推廣仁施一體查辦等因欽此復經 臣 部題

明除永遠枷號人犯照例由大理寺開單具奏外將
瘋病殺人已逾二十年驗明病已愈痊各犯照例釋
放其監禁未滿二十年及別項永遠監禁官常各犯
摘敘案由開單請
奏
旨將瘋病殺人病已痊愈在監已逾五年者均予釋放其
別項人犯按其情節輕重分別准釋不准釋內有為
父復仇永遠監禁之犯甫及三年亦蒙
恩釋放嗣於嘉慶二十五年復欽奉
恩詔將永遠監禁官常各犯及永遠枷號人犯仍照舊章

辦理奉
恩詔經臣 部奏明將永遠監禁官常各犯及永遠枷號人
犯仍照舊章辦理奉
旨依議欽此欽遵各在案誠以因瘋殺人之犯總由瘋發
無知其情節無甚輕重可分是以監禁已逾五年病
愈概予釋放其別項永遠監禁之犯仍分別情節酌
核辦理並不拘定年限於慎重之中寓矜恤之意此
次恭逢
恩詔凡死罪人犯俱仰沐
殊恩而此等永遠監禁人犯若任其瘐斃囹圄殊非推廣

皇仁之道臣等公同酌議所有永遠監禁瘋病殺人及爲
父復仇等項人犯自應遵照道光三十年奏准辦理
除因瘋殺人監禁未逾五年及雖逾五年病未痊愈
者毋庸查辦外其監禁已逾五年病已痊愈之瘋犯
及別項永遠監禁官常各犯臣部飛咨各督撫將軍
府尹查明監禁年分並各犯現在年歲其瘋病殺人
之犯是否實已痊愈造具清冊並飭令該地方官出
具不致滋事切實印結送部臣部俟題咨到日即將
監禁已逾五年病已痊愈之瘋犯開單奏請釋放其
別項永遠監禁官常各犯無論年限摘敘案由核其

情節輕重分別應釋不應釋酌核開單請
旨至永遠枷號人犯仍照向例歸大理寺自行具奏所有
臣等循照舊章分別辦理緣由恭摺具奏咸豐十一
年十一月十二日奏本日奉
旨依議欽此

監禁

監禁人犯不准調赴軍營隨征

刑部　議奏將監禁取保二犯王澐等解回歸案辦理嗣後各省監禁人犯均不准擅行札調來營查近來軍務省分往往因賊氛逼近防剿需人又以監獄重地恐致疏虞查明監犯中有技藝嫻熟者調赴隨征出力事後奏明分別減等原屬一時權宜之計並未著有定例至監禁罪囚經軍營調往緝捕臣部檢查向無辦過似此成案恭查道光二十六年八月欽

奉

上諭賀長齡奏軍犯奮力効誠請按照回疆遣勇將功贖

罪成案准其釋回等語所奏甚屬謬妄內地與回疆情形迥不相同在配軍犯自應嚴加管束不得稍涉縱請免罪致使妄生希冀該督總制兩省營伍不惟雲南之兵歸其統轄即貴州各營亦無難隨時撥調此次辦理么麼回匪何至必藉一軍犯之力錄以相助耶所請著不准行等因欽此欽遵在案又查咸豐七年伊犁將軍宗室札拉芬泰奏請調撥新疆遣犯戴罪從軍一條經軍機大臣會同 臣 部查此等遣犯獷悍性成難責以敵愾同仇之義臨陣則逃竄堪虞在營則強梗難馴雖當挑選時調遣得人間或一 收其效究未

便預設成例致啟奸徒倖免之心等語具奏奉
旨依議欽此欽遵亦在案是在配軍犯尚不得以出力効
誠藏罪從軍遽准積勞倖免何況罪犯應死囚禁在
監茲據該署督奏稱大臣勝保札飭將擬絞請留監
犯王瀴交委員會同地方官帶往緝捕等因已遵照
將該犯王瀴提交委員帶往再此外有疑犯用腰刀
砍傷張中元身死審明例應擬絞之李潰一犯亦告
出大臣勝保咨會提禁派人伴送大營惟此等情事
屢據請示到司鮮所適從嗣後遇有奏提斬絞軍流
徒罪人犯應否悉行提給抑或仍歸本案分別辦理

請丞部查核示覆等因具奏　臣等查王連係宣化縣

捕役因高全得搶奪事主蔣潮倉衣服登知捕等用

刀格殺高全得身死前據該督將該犯等依直隸省

捕役奉票緝拿盜賊經事主喊指捕獲拒捕毆致死依

擅殺科斷擅殺罪人以鬬殺論鬬殺者絞律擬絞監

候聲入本年秋審該犯恭逢咸豐十一年正月十三

日

恩旨係擅殺罪人在准減之列現在彙辦尚未具奏再查

李貴一犯先據該督咨稱經直營札拙將該犯派人

伴送大營並聲明該犯係鹽店標丁因路過張中元

喝阻車輛嚇稱前邊道路不靖意欲護送該犯疑係
賊人用腰刀將張中元砍傷身死審依疑賊致斃人
命照擅殺律擬絞監候據供母老丁單將來秋審時
應予查辦留養正案尚未具題到部現據該署督奏
稱該二犯先後經大臣勝保咨會提送大營派扎提
帶往緝捕臣等詳核該犯等原案一係擅殺罪人一
係疑賊斃命情節雖輕惟查此等在監人犯未必皆
奇技藝能堪供器使今王潰等均係擬絞監候罪囚
該大臣何由知其長于緝捕及技藝嫻熟遽行扎調
恐啟夤緣奔競之弊此端一開倘各營效尤紛紛扎

謂不特爲已罹法者開巧避之門即未犯法者亦且以身試法希冀倖免始則猶以緝捕爲非謂往往或以功而贖罪繼則直以緝捕爲行以恃此以肆嚇不必有功而亦無不免罪作奸犯科藉爲護身之符肆無忌憚視需與爲升遷以刑章爲虛設在
國家無此政體亦非所以禁暴而除奸也伏查該大臣等辦直隸山東軍務標下將弁兵丁起解馬隊一事當此臨兩省營兵無難徵調聽其指揮必藉地方緝捕反藉兩級犯之力竊意軍中乏人不至若是之甚
臣等公同酌議此等匪犯係罪因例內既無准予效用請

交委員會同地方官兼往緝捕明文自未便遽行議准以致廢法應令該大臣將王澐李瓚二犯迅行解回仍歸本案分別辦理毋令逗遛延宕嗣後各省監禁斬絞軍流徒罪人犯均不准各該大臣擅行札調以杜徼倖之門庶兇頑者咸知懲儆而刑章益昭嚴肅矣 同治元年通行

捕役毆斃竊賊屍屬搬屍私埋

凌虐罪囚

皖撫　題蕪湖縣捕役楊升毆傷竊賊高小保身死一案查律載罪人已就拘執而擅殺者以鬭殺論又鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案楊升因賊犯高小保行竊事主胡勝樸家衣物捕獲毆傷冒風身死查高小保犯竊被獲贓證確鑿本係有罪之人該犯身充捕役卽有應捕之責雖高小保死由傷處冒風惟所毆係骨碎重傷僅越四日殞命自應按律問擬應如該撫所題楊升合依罪人已就拘執而擅殺者以鬭殺論鬭毆殺人者絞律擬

絞監候事結在同治十一年正月初四日

恩旨以前係擅殺罪人以鬬殺論擬絞應入緩決應准減

為杖一百流三千里案係擅殺姦匪追取埋葬銀兩

周高氏將高小保屍身私埋訊係顧惜顏面起見一

經該縣訪拏即行投案據實禀明並無受賄私和情

弊婦女無知應請免議　同治十一年說帖

解役疏防
斬犯吞煙
斃命

與囚金刃解脫

鄂撫　奏黃安縣民婦樂劉氏與小功服兄樂雅椿並毋家雇工周長慶先後通姦聽從謀殺親夫樂應生身死案內解役鄧富王愷奉差押解斬犯投宿飯店輒敢吸食洋烟致樂雅椿竊服烟膏斃命遍查律例並無作何治罪明文自應比律問擬鄧富王愷均應比照獄卒以金刃他物與囚自殺者杖八十徒二年律各擬杖八十徒二年俱已在押病故應與訊無凌虐之看役均毋庸議兵丁王必勝李大發護解重犯並不小心防守致樂雅椿吞烟自盡雖非該兵丁

等意料所及究屬失於檢點王必勝李大發均應比照獄卒失於檢點致囚自盡者獄卒杖六十律各擬杖六十分別折責革伍光緒四年案

新增刑案匯覽卷十四終